

УДК 343.9

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ОБЩЕСТВА И ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ

Стома Валерий Сергеевич

Научный руководитель: д-р юрид. наук, профессор

Панченко Владислав Юрьевич

Красноярский государственный аграрный университет

г. Красноярск, Россия

email: panchenkovlad@mail.ru

***Аннотация:** в статье рассмотрены проблемы взаимоотношений публичной власти и общества, выделены проблемы взаимоотношений общества и местного самоуправления. В качестве решений многих проблем предлагается особое внимание уделить разработке публичной политики.*

***Ключевые слова:** публичная власть, общественный контроль, общественная инициатива, общество, местное самоуправление*

PROBLEMS AND PROSPECTS OF RELATIONS BETWEEN SOCIETY AND PUBLIC AUTHORITIES

Stoma Valerii Sergeevich

Research supervisor: Dr. Yurid.professor Panchenko Vladislav Yurievich

Krasnoyarsk State Agrarian University,

Krasnoyarsk, Russia

email: panchenkovlad@mail.ru

***Abstract:** the article deals with the problems of relations between public authorities and society, and highlights the problems of relations between society and local self-government. As solutions to many problems, it is proposed to pay special attention to the development of public policy.*

***Keywords:** public authority, public control, public initiative, society, local self-government*

Рассматривая суть взаимоотношений в сфере публичной власти, следует дать основные понятия сторон данного взаимодействия, так как эти определения следует считать отправной точкой перспектив совершенствования публичной власти. Общество – это группа индивидуумов, живущих вместе и реализующих общие задачи. Отдельного индивидуума или их группу можно рассматривать в пределах определенного географического региона. Именно общество является основным ресурсом для публичной власти.

Публичная власть – это институт, посредством которого общество вырабатывает и осуществляет свою государственную политику. Государственная политика – это, в основном, деятельность

государственных структур в публичной сфере. В свою очередь при некоторых формах правления общество напрямую голосует за выработку и проведение государственной политики (прямая демократия), в то время как при других формах правления лишь один человек или группа людей представляет общество (диктатура). Рассматривая мнения специалистов относительно определения публичной власти, следует отметить развитие этого определения в различных интерпретациях. Так, тождественность понятий государственной и публичной власти придерживаются М.И. Байтин [1]. Специалисты придерживаются позиции, согласно которой влияние государственной власти осуществляется на все аспекты жизни общества на протяжении исторически длительного периода государственного развития [2, с. 112-115]. Однако в современных условиях представление о тождественности публичной и государственной власти только обсуждается и выступает предметом научной дискуссии [3, с. 82-83].

В качестве одной из особо значимых проблем функционирования публичной власти можно отметить проблемы финансовой самостоятельности: при значительных полномочиях местного самоуправления у местной власти не имеется достаточных ресурсов для их реализации. Финансы сконцентрированы у государственной власти, которая не всегда стремится передать финансы в регионы. Такое положение вызывает озабоченность со стороны общественности: мелкие проблемы регионального и муниципального масштабов решаются неэффективно из-за отсутствия финансов, создается ощущение бездействия властных структур. Проведенные социологические опросы отражают недовольство общественности действиями властей в сознании которой муниципальная власть и государство являются одним целым. Но изучение нормативно-правовых актов позволяет говорить о многоуровневой структуре публичной власти (как минимум два уровня: государственная власть и местное самоуправление), а, следовательно, и проблемы между публичной властью и обществом следует разделить на соответствующие уровни.

В настоящее время в качестве оппонента публичной власти выступают общественные организации, общественный контроль и инициативы [4, с. 59-66]. Живое и эффективное взаимодействие зачастую отсутствует, а грамотное решение проблем происходит не всегда. Средства массовой информации довольно часто транслируют информацию относительно коррупционных разоблачений на разных уровнях публичной власти, что, несомненно, не уменьшает проблем в этой сфере.

В этом случае необходимо упомянуть проблемы коррупции в органах публичной власти и проблемы закрытости действий публичной власти [5, с. 169-173]. Например, обсуждение региональных нормативных правовых актов общественностью затруднено. Граждане, проживающие на определенной территории, не всегда имеют возможность принять участие в управлении территорией, публичная власть просто не организует достаточных и необходимых условий для этой деятельности, что можно

отметить, как нежелательную тенденцию механизма защиты прав и свобод человека и гражданина.

Рассматривая проблемы взаимоотношений публичной власти и общества, выделяются проблемы взаимоотношений общества и местного самоуправления. Этой теме, как и перспективам взаимоотношений в данном формате, посвящено достаточное число научных исследований и публикаций. Однако, современная практика в полной мере обогащает теорию новыми событиями, формируя новые модели взаимоотношений. Кроме того, развитию особенностей взаимодействия общества и публичной власти в нормативном правовом аспекте способствовало принятие поправок к Конституции РФ, которые вступили в силу летом 2020 года [6, с.37-54].

Тем не менее, эффективность взаимодействия между публичной властью и обществом следует развивать на практике путем развития общественных институтов. Они в настоящее время сформированы не в достаточной мере. В некоторой степени это связано с процессами реформирования самой публичной власти. Так, практика формирования органов местного самоуправления отражает проблемы взаимодействия этой ветви публичной власти и общества на этапе реформирования. Например, проблемы взаимодействия органов публичной власти и общества при объединении Красноярского края в 2005 году широко освещались в СМИ и касались проблем самой публичной власти и взаимодействия с общественностью.

Проблемы взаимоотношений общества и публичной власти следует увязать с проходящими процессами социальных изменений в обществе в настоящее время. Общество отмечает не только сохраняющуюся мощь государственной власти, но и проблемы и противоречия отношения государственной власти к гражданскому обществу [7, с. 694].

Реформирование государственной власти как одной из ветвей власти публичной можно увидеть на примере функционирования, например, судебной власти [8, с. 44-47], а также на основе социологических опросов в контексте отношения граждан к государственной и муниципальной властям [9, с.139-143].

Для решения поставленной актуальной проблемы необходимо повысить эффективность взаимодействия органов государственной власти и общества. Кроме того, в качестве перспектив взаимодействия публичной власти и общества выступает современная публичная политика. Важной проблемой остается выявление институциональных эффектов гражданского участия в публичной политике, в осуществлении представительских функций в государственном управлении. Кроме того, сохраняет актуальность поиск факторов успешности подобных инициатив и их потенциала как источника стабильности режима и демократизации публичной политики.

Список литературы

1. Байтин, И.М. Сущность права. (Современное нормативное правопонимание на грани двух веков) / И.М. Байтин. М.: Издательский дом «Право и государство». 2005. 544 с.
2. Тепляшин, П.В. Принципы философии наказания и тюремоведения Уильяма Палея / П.В. Тепляшин // Государство и право. 2005. № 2. С. 112-115.
3. Фастович, Г.Г., Шитова, Т.В. К вопросу об эффективности единой системы публичной власти / Г.Г. Фастович, Т.В. Шитова // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2020. № 4. С. 76-88.
4. Тепляшин, И.В., Ткаченко, А.В. Общественный контроль в сфере ювенальной юстиции: современное состояние и возможные направления развития / И.В. Тепляшин, А.В. Ткаченко // Правовая политика и правовая жизнь. 2018. № 1. С. 59-66.
5. Богатова, Е.В., Бакаляс, А.С. Причины коррупции: некоторые вопросы содержания и развития / Е.В. Богатова, А.С. Бакаляс // Право и образование. Изд-во АЭО. Москва. 2019. № 2. С. 169-173.
6. Ворошилов, Н.В. Местное самоуправление в России: ожидание больших перемен или точечная настройка? / Н.В. Ворошилов // Проблемы развития территории. 2020. № 4 (108). С. 37-54.
7. Якушина, О.И. Идентичность в социологической теории Э. Гидденса / О.И. Якушина // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 2. С. 694.
8. Тепляшин, И.В., Фастович, Г.Г. Вопросы эффективности российской судебной системы в выступлениях Президента Российской Федерации в 2008-2010 гг. / И.В. Тепляшин, Г.Г. Фастович // История государства и права. Изд-во Юрист, 2011. № 8. С. 44-47.
9. Кондратович, Д.Л., Гущина, И.А., Положенцева, О.А. Оценки факторов социального взаимодействия населения как условие для саморазвития местных сообществ (по результатам социологических опросов населения Мурманской области) / Д.Л. Кондратович, И.А. Гущина, О.А. Положенцева // Региональные проблемы преобразования экономики. 2019. № 10 (108). С. 136-145.